



CITTA' DI ROSOLINA

PROVINCIA DI ROVIGO

ORIGINALE INFORMATICO

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Ordinaria di 1 convocazione- seduta Pubblica

N° 69 del 31/10/2023

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE 5 AL PI DI ADEGUAMENTO ALLA LR 14/2017, AL REGOLAMENTO EDILIZIO, ALLA LR 14/2019, VALUTAZIONE NUOVE ISTANZE PERVENUTE CON BANDO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE E ADEGUAMENTI/CORREZIONI.

L'anno duemilaventitre, addì trentuno del mese di ottobre alle ore 19.05 nella Sala delle adunanze Consiliari, previo avvisi scritti in data 25/10/2023 prot. 19223, inviati in tempo utile al domicilio dei Signori Consiglieri e al Prefetto, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

			Presenti	Assenti
1	Grossato Michele	Sindaco	X	
2	Massaro Pako	Consigliere	X	
3	Gazzola Stefano	Consigliere	X	
4	Crivellari Nicolò	Consigliere	X	
5	Patrian Alessandra	Consigliere	X	
6	Biondi Sara	Consigliere	X	
7	Avanzi Federico	Consigliere	X	
8	Concon Federica	Consigliere	X	
9	Schiavo Federica	Consigliere		X
10	Zago Tiziano	Consigliere		X
11	Vitale Franco	Consigliere	X	
12	Biolcati Francesco	Consigliere	X	
13	Paparella Mirella	Consigliere		X
			10	3

Partecipa alla seduta il Dott. Nuzzo Marcello Segretario Generale.

Il Consigliere Concon Federica assume la presidenza e, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

Nomina scrutatori i Consiglieri:

1) Crivellari Nicolò 2) Biondi Sara 3) Biolcati Francesco

e invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Settore: 5° Settore - Pianificazione e Assetto del Territorio - Archivio Edilizia Privata - Controllo Territorio - Abusi Edilizi – CED – Transizione Digitale – Servizi Informatici - Demanio Marittimo Turistico Ricreativo-
Anno:2023 – Numero: 4

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE 5 AL PI DI ADEGUAMENTO ALLA LR 14/2017, AL REGOLAMENTO EDILIZIO, ALLA LR 14/2019, VALUTAZIONE NUOVE ISTANZE PERVENUTE CON BANDO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE E ADEGUAMENTI/CORREZIONI.

PARERI

Regolarità tecnica: (art. 49 comma 1° del D. Lgs. n° 267/2000).

PARERE Favorevole

data 26/10/2023

Il Responsabile di Settore

F.to Andrea Vianello

Regolarità contabile: (artt. 49 comma 1° e 151 comma 4° del D. Lgs. n° 267/2000).

PARERE Favorevole

data 26/10/2023

Il Sostituto del Ragioniere Capo

F.to Elena Pellegri

Si dà atto che prima della trattazione della proposta in oggetto **esce il Consigliere Vitale**; pertanto il numero dei presenti scende a 9.

Il Sindaco introduce l'argomento; invita quindi il progettista del Piano, Dott. Francesco Sbetti, all'uopo invitato alla seduta odierna, a relazionare in merito, e a riferire in particolare sulle diverse osservazioni pervenute.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- Il Comune di Rosolina è dotato di PAT, approvato con DGRV 1507 del 29.10.2015 e pubblicata sul BUR n. 107 del 10.11.2015;
- Il Comune di Rosolina è dotato di PI, Piano degli Interventi, approvato dal Consiglio Comunale con atto n. 40 del 04.06.2019 a cui hanno fatto seguito varianti di cui l'ultima variante tecnica per correzione errori cartografici approvata dal Consiglio Comunale con atto n. 53 del 28.09.2020;
- Il Comune di Rosolina ha approvato la variante al PAT per adeguamento alla nuova disciplina della L.R 14/2017 con atto del Consiglio Comunale n. 39 del 30.06.2021;
- Il Comune di Rosolina ha approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 32 del 03.05.2021 il nuovo regolamento edilizio comunale ai sensi dell'intesa governo, regioni e comuni, ai sensi dell'articolo 8, comma 6 della legge 5 giugno 2003, n. 131;
- Con determinazione n° 404 del 06.08.2021 del Responsabile del 6° Settore si è provveduto ad assumere l'impegno di spesa per la redazione Variante 5 AL PI di adeguamento alla LR 14/2017 al Regolamento Edilizio, alla LR 14/2019, valutazione nuove istanze pervenute con bando per manifestazione di interesse e adeguamenti/correzioni ed affidando contestualmente all'archistudio di Marisa Fantin e Irene Pangrazi architetti associati ed al dott. Pian. Francesco Sbetti le prestazioni professionali;
- Con Delibera di consiglio comunale n° 14 del 19/03/2019 è stata approvata l'integrazione del fattore correttivo per le attività produttive fuori zona sui "criteri per la stima del beneficio pubblico ex art. 6 L.R. 11/2004 ed artt. 14 e 16 lettera D Ter DPR 380/2001" approvati con D.C.C. n. 83 del 07/12/2017;

VISTO che con Delibera del Consiglio Comunale n° 40 in data 30.06.2021 si è preso atto dell'avvenuta illustrazione da parte del Sindaco del Documento Programmatico Preliminare alla variante n. 5 (ai sensi art. 18 c.1 L.R. n. 11/2004);

VISTA la Legge Regionale 6 giugno 2017, n. 14 “ *Disposizioni per il contenimento del consumo del suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del Territorio e in materia di paesaggio”*” pubblicata sul BUR del 9 maggio 2017 ed entrata in vigore il 24 giugno 2017, la quale detta norme che prevedono una revisione della strumentazione urbanistica comunale al fine di ridurre progressivamente il consumo di suolo non ancora urbanizzato, in coerenza con l'obiettivo europeo di azzerarlo entro il 2050.

ATTESO che:

- la LR 14/2017 ha previsto come primo adempimento da parte dei Comuni l'individuazione degli “ambiti di urbanizzazione consolidata”, e la certificazione dello stato dei suoli, mediante la compilazione di una scheda. Tale attività a cui hanno aderito sostanzialmente quasi tutti i comuni è stata utilizzata per consentire l'emanazione di uno specifico provvedimento della Giunta Regionale, contenente la quantità massima di consumo di suolo ammesso per ogni Comune.
- il Comune di Rosolina ha provveduto a trasmettere alla Regione la scheda informativa contenente le informazioni relative alle previsioni dimensionali dello strumento urbanistico e la tavola degli ambiti di urbanizzazione consolidata, accompagnata da una relazione esplicativa sulle modalità di calcoli.
- con DGR n. 668 del 15 maggio 2018, la Giunta Regionale del Veneto ha approvato la definizione, ai sensi dall'art. 4 della legge regionale n. 14/2017, della quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale e la sua ripartizione per ambiti comunali o sovracomunali omogenei.
- il Comune di Rosolina è dotato di PAT approvato dalla Conferenza di Servizi decisoria presso la Regione Veneto in data 4 agosto 2015 ed ha approvato il Piano degli Interventi, che ha sostituito il PI/PRG entrato in vigore con l'approvazione del PAT, con delibera del Consiglio Comunale n. 40 del 4 giugno 2019.
- la Variante n. 1 al Piano di Assetto del Territorio (PAT) del Comune di Rosolina, denominata “Variante di adeguamento alla LR 14/2017 sul contenimento del consumo di suolo”, individua gli ambiti di urbanizzazione consolidata come definiti dall'articolo 2, comma 1, lettera e) della LR 14/2017 e determina la quantità massima di superficie naturale e seminaturale che può essere interessata da consumo di suolo, in applicazione della deliberazione della Giunta Regionale n. 668 del 15 maggio 2018, sostituendo pertanto il valore della Superficie Agricola Trasformabile (SAT) stabilito dal PAT mantenendo inalterati i contenuti, gli obiettivi e le azioni del Piano.
- dalla lettura della tabella elaborata dalla Regione (DGR n. 668 del 15/05/2018) emerge che il consumo di suolo massimo ammesso per il Comune di Rosolina è pari a 6,45 ettari.
- la Variante 1 al PAT ha verificato il bilancio di SAU Trasformabile residua del PI vigente, partendo dalla SAU massima trasformabile del PAT e verificando nel contempo il consumo potenziale di SAU trasformabile con il PI. La SAU Trasformabile fissata dal PAT è di 10,80 ettari. A partire da tale dato si è quindi proceduto alla verifica del residuo effettivo della quantità massima di suolo utilizzabile.

CONSIDERATO CHE:

- la delibera di Giunta Regionale n. 668/2018 stabilisce che tra il valore attribuito al Comune di Rosolina pari a 6,45 ettari e quello della Superficie agricola Trasformabile residua a seguito dell'approvazione del PI o sue varianti (8,91) vale il più restrittivo, pertanto la Variante 1 al PAT per il comune di Rosolina fissa un consumo di suolo massimo di 6,45 ha.

- come conseguenza delle azioni attivate dal PI le aree che consumano suolo ai sensi della LR 14/17 e quindi sono esterne agli ambiti di urbanizzazione consolidata (AUC) sono pari a 16,79 ha, quota superiore alla quantità massima di consumo consentita, pertanto in sede di attuazione del PI si dovrà prevedere una utilizzazione massima di superficie pari a non più di 6,45 ha, anche se il dimensionamento in termini di volume può rimanere invariato.
- è quindi necessario che venga predisposto un PI che adegui le indicazioni (limitazioni) della Variante al PAT in adeguamento al consumo di suolo. Attraverso una norma di salvaguardia le zone di espansione ZTO C, ZTO CT, ZTO D2 e ZTO D3 che alla data di approvazione della presente Variante non sono state approvate, sono sospese fino alla approvazione di un PI in adeguamento che ne stabilisca le modalità di attuazione in coerenza con la quantità massima di consumo di suolo in dotazione al comune ai sensi della DGR n. 668/2018.
- Si prende atto inoltre che il mancato adempimento di adeguamento alla normativa sul consumo di suolo comporta le limitazioni dell'attività pianificatoria del Comune previste all'art. 13, comma 1, lettera b), con le sole eccezioni confermate dal comma 12, della Legge Regionale medesima;

VISTO che con Deliberazione di Consiglio Comunale n°56 del 18/08/2021 è stata adottata la Variante 5 al PI di adeguamento alla LR 14/2017 al Regolamento Edilizio, alla LR 14/2019, valutazione nuove istanze pervenute con bando per manifestazione di interesse e adeguamenti/correzioni presentata in Comune dai tecnici incaricati, composta dai seguenti elaborati:

- ELABORATO: Adeguamento strumenti Urbanistici LR 14/2019 prot. 14446 del 21.07.2021;
- ELABORATO: RECRED Registro Comunale dei Crediti Edilizi prot. 14446 del 21.07.2021;
- Elaborato 1: Relazione e modifica degli elaborati prot. 15989 del 13.08.2021;
- Elaborato 2: Norme Tecniche operative con evidenziate le correzioni prot. 15989 del 13.08.2021;
- Elaborato 3: manifestazioni di interesse e osservazione tecnica;

ATTESO CHE:

- il piano è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede del comune decorsi i quali chiunque ha potuto formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni.
- Dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del Comune dal 15/09/2021 al 15/10/2021, come previsto dalla L. 69/2009 e circolare della Regione Veneto n1 del 11/02/2016;
- Nei successivi trenta giorni dalla data di pubblicazione sono pervenute proposte/osservazioni;
- Dopo la scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni sono pervenute alcune proposte/osservazioni, che l'amministrazione comunale ha inteso comunque valutare;

CONSIDERATO che le proposte/osservazioni pervenute a questo Comune sono le seguenti:

1. Osservazioni n° 1 pervenuta in data 16/09/2021 prot. n° 18240, omissis;
2. Osservazioni n° 2 pervenuta in data 16/10/2021 prot. n° 20181, omissis.;
3. Osservazioni n° 3 pervenuta in data 16/10/2021 prot. n° 20182, omissis;
4. Osservazioni n° 4 pervenuta in data 04/11/2021 prot. n° 21321, omissis;
5. Osservazioni n° 5 pervenuta in data 11/11/2021 prot. n° 21850, omissis;
6. Osservazioni n° 6 pervenuta in data 12/11/2021 prot. n° 21930, omissis;
7. Osservazioni n° 7 pervenuta in data 15/11/2021 prot. n° 21990, omissis;
8. Osservazioni n° 8 pervenuta in data 10/06/2022 prot. n° 16085, omissis;

DATO ATTO che in merito a tali osservazioni il professionista incaricato alla redazione del P.I. ha espresso, sotto il profilo tecnico, il proprio parere pervenuto al protocollo di questo Comune in data 13/07/2022 al n° 13161 (Parere Urbanistico ed Ambientale) e in data 02/08/2023 prot. 14122 (Osservazioni – Parere tecnico e allegato cartografico);

ATTESO che per quanto riguarda la Valutazione di Compatibilità Idraulica la legge di riferimento è: "DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE n. 2948 del 06 ottobre 2009 L. 3 agosto 1998, n. 267 - Nuove indicazioni per la formazione degli strumenti urbanistici. Modifica delle delibere n. 1322/2006 e n. 1841/2007 in attuazione della sentenza del Consiglio di Stato n. 304 del 3 aprile 2009." Dove nell'allegato A della DGR 2948/2009 viene scritto che gli interventi che interessano una superficie di estensione inferiore a 0.1 ha non sono soggetti a valutazione di compatibilità idraulica.

CONSIDERATO che La presente variante si articola in quattro punti più il bando con le richieste dei cittadini:

1. L'adeguamento normativo del PI alla LR 14/2017;
2. L'adeguamento normativo del PI al Regolamento Edilizio;
3. L'adeguamento normativo del PI alla LR 14/2019;
4. L'adeguamento e la correzione del PI dalle attività degli uffici;
5. La valutazione di nuove richieste presentate con bando per Manifestazioni di Interesse;

PRECISATO che la variante si occupa principalmente di correzioni e di modifiche normative a seguito di adeguamento a normative sovraordinate; trattasi di modifiche, quindi, che non comportano un'alterazione del regime idraulico dei luoghi. Le due richieste di trasformazione previste dalla variante sono già state già considerate nello studio di Valutazione di Compatibilità Idraulica del PI vigente, dal momento che confermano ambiti di trasformazione già previsti dal PI;

PRESO ATTO che per quanto sopra esposto non necessita la Valutazione di Compatibilità Idraulica o dichiarazione di non necessità;

DATO ATTO che la Regione Veneto – Commissione Regionale VAS ha espresso il proprio parere motivato n. 110 del 15 Giugno 2023, con parere di non assoggettare alla procedura VAS la Variante n° 5, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, subordinatamente al rispetto di condizioni ambientali;

VISTO il Parere Urbanistico e Ambientale a firma del progettista del piano pianificatore territoriale Dott. Francesco Sbeti, presentati al protocollo di questo Comune in data 13/07/2022 al n° 13161;

PRESO ATTO CHE

- in data 18/03/2023 al prot. n° 5406 è stato richiesto lo stralcio della ZTO CT-1 approvata nella variante n° 3 del P.i. dalla presente variante;
- la giunta Comunale nella seduta del 06/07/2023 si è espressa favorevolmente allo stralcio della ZTO CT-1 di cui sopra e che la Regione Veneto – Commissione Regionale VAS ha preso atto nelle prescrizioni del proprio parere motivato.;

PRESO ATTO che per quanto concerne la manifestazione di interesse n° 5, la stessa è stata ritirata dal tecnico prima e dalla ditta interessata poi rispettivamente con richiesta di archiviazione del 22/09/2023 prot. n° 17264 e prot. 18399 del 11/10/2023;

PRESO ATTO che la manifestazione di interesse n° 12 *omissis* ha presentato al protocollo di questo Comune in data 06/10/2023 prot. 18020 e successivamente in data 25/10/2023 prot. 19210, come

previsto dal documento *“criteri per la stima del beneficio pubblico”*:

- o Atto unilaterale d'obbligo firmato e registrato;
- o Pagamento perequazione;

VISTI gli elaborati della variante 5 del Piano degli Interventi a firma del progettista del piano pianificatore territoriale Dott. Francesco Sbetti, presentati al protocollo di questo Comune in data 02/08/2023 al prot. n° 14122 composto dai seguenti elaborati (depositati agli atti presso il V Settore del Comune di Rosolina), costituenti parte integrante della presente deliberazione anche se non materialmente allegati:

- ☐ Elaborato 1: Osservazioni – Parere Tecnico e allegato cartografico;
- ☐ Elaborato 2: Norme Tecniche Operative con evidenziate le correzioni;
- ☐ Elaborato 3: Norme Tecniche Operative;
- ☐ Elaborato 3a: Schede Urbanistiche Adeguate;
- ☐ Elaborato 4: Atti Unilaterali d'obbligo;
- ☐ Elaborato 1: LEGENDA;
- ☐ Elaborato 1.1: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- ☐ Elaborato 1.2: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- ☐ Elaborato 1.3: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- ☐ Elaborato 1.4: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- ☐ Elaborato 2.1: ZONE SIGNIFICATIVE – Rosolina centro e Villaggio Norge;
- ☐ Elaborato 2.2: ZONE SIGNIFICATIVE – Volto e Cà Morosini;
- ☐ Elaborato 2.3: ZONE SIGNIFICATIVE – Rosolina Mare;
- ☐ Elaborato 2.4: ZONE SIGNIFICATIVE – Isola di Albarella;

VISTI gli allegati estratti cartografici allegati al parere del professionista incaricato alla redazione del P.I., pervenuto al protocollo di questo Comune in data 02/08/2023 al n° 14122, con i quali sono state variate le previsioni inerenti alcune parti del territorio rispetto all'adozione della variante n° 5 al Piano degli Interventi;

VISTA la Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11 *“Norme per il Governo del Territorio”*;

VISTI gli *“Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n. 11 – Norme per il Governo del Territorio”*;

VISTA la L.R. n. 14 del 06 giugno 2017 *“Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio”*”.

RITENUTO necessario procedere all'adeguamento del PI alla LR 14/2017, al Regolamento Edilizio, alla L.R. 14/2019, valutazione nuove istanze pervenute con bando per manifestazione di interesse e adeguamenti/correzioni, secondo le procedure semplificate previste dall'art. 14 della medesima legge;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni ed in particolare l'art. 78, commi 2 e 4 che dispone quanto segue:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale.

Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

RICORDATI gli obblighi che competono agli Amministratori ai sensi dell'art. 78, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 che recita testualmente "Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.";

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n° 267/2000;

DATO ATTO che con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio e l'istruttore attestano l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo all'istruttore dell'atto, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità contabile del responsabile di ragioneria ai sensi ai sensi degli artt. 49, 1° comma e 147 bis, 1° comma del D. Lgs. n. 267/2000;

PROCEDUTOSI *in primis* alla discussione ed alle votazioni delle osservazioni come di seguito riportate:

RIF. OSSERVAZIONE N° 1) (prot. 18240 del 16/09/2021):

proposta parere: di non accogliere l'osservazione (come da parere tecnico professionista incaricato della redazione del piano in data 02/08/2023 prot. 14122);

Si procede alla votazione per l'accoglimento delle indicazioni proposte sulle osservazioni sopra elencate relativamente al "rif. Osservazione n° 1)

CONSIGLIERI PRESENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
9	9	nessuno	nessuno

OSSERVAZIONE NON ACCOLTA

RIF. OSSERVAZIONE N° 2) (prot. 20181 del 16/10/2021):

proposta parere: di non accogliere l'osservazione (come da parere tecnico professionista incaricato della redazione del piano in data 02/08/2023 prot. 14122);

Si procede alla votazione per l'accoglimento delle indicazioni proposte sulle osservazioni sopra elencate relativamente al "rif. Osservazione n° 2)

CONSIGLIERI PRESENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
9	9	nessuno	nessuno

OSSERVAZIONE NON ACCOLTA

RIF. OSSERVAZIONE N° 3): (prot. 20182 del 16/10/2021):

proposta parere: di non accogliere l'osservazione (come da parere tecnico professionista incaricato della redazione del piano in data 02/08/2023 prot. 14122);

Si procede alla votazione per l'accoglimento delle indicazioni proposte sulle osservazioni sopra elencate relativamente al "rif. Osservazione n° 3)

CONSIGLIERI PRESENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
9	9	nessuno	nessuno

OSSERVAZIONE NON ACCOLTA

RIF. OSSERVAZIONE N° 4): (prot. 21321 del 04/11/2021):

proposta parere: di accogliere parzialmente l'osservazione (come da parere tecnico professionista incaricato della redazione del piano in data 02/08/2023 prot. 14122);

Si procede alla votazione per l'accoglimento delle indicazioni proposte sulle osservazioni sopra elencate relativamente al "rif. Osservazione n° 4)

CONSIGLIERI PRESENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
9	8	nessuno	1 (Cons. Biolcati)

OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA

RIF. OSSERVAZIONE N° 5) (prot. 21850 del 11/11/2021):

proposta parere: di accogliere l'osservazione (come da parere tecnico professionista incaricato della redazione del piano in data 02/08/2023 prot. 14122);

Si procede alla votazione per l'accoglimento delle indicazioni proposte sulle osservazioni sopra elencate relativamente al "rif. Osservazione n° 5)

CONSIGLIERI PRESENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
9	8	nessuno	1 (Biolcati)

OSSERVAZIONE ACCOLTA

RIF. OSSERVAZIONE N° 6) (prot. 21930 del 12/11/2021):

proposta parere: di accogliere l'osservazione (come da parere tecnico professionista incaricato della redazione del piano in data 02/08/2023 prot. 14122);

Si procede alla votazione per l'accoglimento delle indicazioni proposte sulle osservazioni sopra elencate relativamente al "rif. Osservazione n° 6)

CONSIGLIERI PRESENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
9	9	nessuno	nessuno

OSSERVAZIONE ACCOLTA

RIF. OSSERVAZIONE N° 7) (prot. 21990 del 15/11/2021):

proposta parere: di accogliere l'osservazione (come da parere tecnico professionista incaricato della redazione del piano in data 02/08/2023 prot. 14122);

Si procede alla votazione per l'accoglimento delle indicazioni proposte sulle osservazioni sopra elencate relativamente al "rif. Osservazione n° 7)

CONSIGLIERI PRESENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
9	8	nessuno	1 (Biolcati)

OSSERVAZIONE ACCOLTA

RIF. OSSERVAZIONE N° 8) (prot. 16085 del 10/06/2022):

proposta parere: di accogliere l'osservazione (come da parere tecnico professionista incaricato della redazione del piano in data 02/08/2023 prot. 14122);

Si procede alla votazione per l'accoglimento delle indicazioni proposte sulle osservazioni sopra elencate relativamente al "rif. Osservazione n° 8)

CONSIGLIERI PRESENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
9	8	nessuno	1 (Biolcati)

OSSERVAZIONE ACCOLTA

SENTITO il Presidente il quale al termine delle votazioni sulle osservazioni, congeda il Dott. Sbeti, ringraziandolo per il prezioso ausilio fornito al Consiglio Comunale;

CONSIDERATO che, per effetto delle osservazioni accolte, o parzialmente accolte, vengono introdotte modifiche non sostanziali al piano degli interventi adottato le quali non comportano la necessità della riadozione e ripubblicazione della parte di piano interessata dalle modifiche;

PROCEDUTOSI, a questo punto, alla votazione, per alzata di mano, della 5° variante composta dagli elaborati sotto riportati (depositati agli atti presso il V Settore del Comune di Rosolina):

- Elaborato 1: Osservazioni – Parere Tecnico e allegato cartografico;
- ☐ Elaborato 2: Norme Tecniche Operative con evidenziate le correzioni;
- ☐ Elaborato 3: Norme Tecniche Operative;
- ☐ Elaborato 3a: Schede Urbanistiche Adeguate;
- ☐ Elaborato 4: Atti Unilaterali d'obbligo;
- ☐ Elaborato 1: LEGENDA;
- ☐ Elaborato 1.1: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- ☐ Elaborato 1.2: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- ☐ Elaborato 1.3: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- ☐ Elaborato 1.4: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- ☐ Elaborato 2.1: ZONE SIGNIFICATIVE – Rosolina centro e Villaggio Norge;
- ☐ Elaborato 2.2: ZONE SIGNIFICATIVE – Volto e Cà Morosini;
- ☐ Elaborato 2.3: ZONE SIGNIFICATIVE – Rosolina Mare;

- ☐ Elaborato 2.4: ZONE SIGNIFICATIVE – Isola di Albarella;

dando atto del seguente esito: Consiglieri comunali presenti n. 9, voti favorevoli n. 9, contrari e astenuti nessuno,

Per quanto sopra

D E L I B E R A

Anche per effetto di tutte le votazioni che precedono

1) di accogliere, accogliere parzialmente, non accogliere le osservazioni presentate come da esito delle votazioni in premessa riportate;

2) di approvare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 della legge urbanistica regionale n. 11 del 2004 e s.m.i., la Variante n° 5 al Piano degli Interventi composta dai seguenti elaborati, **così come modificati a seguito del recepimento delle osservazioni votate e come da estratti cartografici prot. n° 14122 del 02.08.2023 (depositati agli atti presso il V Settore del Comune di Rosolina):**

- Elaborato 1: Osservazioni – Parere Tecnico e allegato cartografico;
- Elaborato 2: Norme Tecniche Operative con evidenziate le correzioni;
- Elaborato 3: Norme Tecniche Operative;
- Elaborato 3a: Schede Urbanistiche Adeguate;
- Elaborato 4: Atti Unilaterali d'obbligo;
- Elaborato 1: LEGENDA;
- Elaborato 1.1: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- Elaborato 1.2: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- Elaborato 1.3: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- Elaborato 1.4: INTERO TERRITORIO COMUNALE – Zonizzazione – vincolo e tutele;
- Elaborato 2.1: ZONE SIGNIFICATIVE – Rosolina centro e Villaggio Norge;
- Elaborato 2.2: ZONE SIGNIFICATIVE – Volto e Cà Morosini;
- Elaborato 2.3: ZONE SIGNIFICATIVE – Rosolina Mare;
- Elaborato 2.4: ZONE SIGNIFICATIVE – Isola di Albarella;

3) l'entrata in vigore del "Regolamento Edilizio Comunale" approvato con D.C.C. n°32 del 03.05.2021;

4) di dare atto che la manifestazione di interesse n° 5 è stata ritirata dal tecnico prima e dalla ditta interessata poi rispettivamente con richiesta di archiviazione del 22/09/2023 prot. n° 17264 e prot. 18399 del 11/10/2023;

5) di approvare lo stralcio dalla presente variante della ZTO CT-1, approvata nella variante n° 3 del P.i., richiesta dalla ditta interessata in data 18/03/2023 al prot. n° 5406;

6) di dare atto che per quanto in premessa esposto non necessita la Valutazione di Compatibilità Idraulica o dichiarazione di non necessità;

7) di dare atto che la Regione Veneto – Commissione regionale VAS ha espresso il proprio parere motivato n. 110 del 15 Giugno 2023, con parere di non assoggettare alla procedura VAS la Variante n° 5, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, subordinatamente al rispetto di condizioni ambientali

8) di dare atto che si dovrà provvedere alle prescrizioni dettate nei pareri espressi dagli enti competenti sopracitati, che con il presente atto vengono integralmente recepite;

- 9)** di dare atto che ai sensi di quanto previsto dall'art. 18 comma 5, 5bis e 6 della L.R. 11/2004:
- Copia integrale del piano approvato è trasmessa alla Provincia ed è depositata presso la sede del comune per la libera consultazione.
 - Il comune trasmette alla Giunta Regionale l'aggiornamento del quadro conoscitivo di cui all'articolo 11 bis dandone atto contestualmente alla pubblicazione nell'albo pretorio; la trasmissione del quadro conoscitivo e del suo aggiornamento è condizione per la pubblicazione del piano.
 - Il piano diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del comune.
- 10)** di incaricare il Responsabile del V Settore di questo Comune a provvedere agli adempimenti conseguenti al presente atto deliberativo previsti dalla L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- 11)** di procedere, ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/2013, alla pubblicazione del piano approvato, sul sito istituzionale del Comune nella sezione "Amministrazione Trasparente".

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
Concon Federica
(Firma acquisita digitalmente)

IL SEGRETARIO COMUNALE
Nuzzo Marcello
(Firma acquisita digitalmente)

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune ove resterà per 15 giorni consecutivi (art. 124 - comma 1° del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18.08.2000 n° 267).

IL MESSO COMUNALE
(Firma acquisita digitalmente)

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio ai sensi del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18.08.2000 n° 267,

ATTESTA E CERTIFICA

che la presente deliberazione **è divenuta esecutiva**

perché decorsi 10 giorni pieni dalla data di pubblicazione (art. 134 - comma 3°).

IL SEGRETARIO COMUNALE
Nuzzo Marcello
(Firma acquisita digitalmente)